



CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW

Warszawa, dnia 31 maja 2004 r.

tel 826-82-38; tel./fax 620-33-24

e-mail: bck@pan.pl

Pałac Kultury i Nauki
00-901 Warszawa

BCK-V-0-819/03

Decyzja

Na podstawie art. 28 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. nr 65, poz. 595) Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów, działając w trybie § 4 pkt. 1 Statutu Komisji, po ponownym rozpatrzeniu wniosku Rady Wydziału Fizyki i Techniki Jądrowej Akademii Górniczo -Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 24 czerwca 2002 roku postanawia utrzymać w mocy swą decyzję z dnia 24 marca 2003 roku o odmowie przedstawienia dr hab. Ryszarda Jana Radwańskiego do tytułu naukowego profesora.

Uzasadnienie

Sekcja Nauk Matematycznych, Fizycznych, Chemicznych i Nauk o Ziemi po zapoznaniu się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy i po wysłuchaniu opinii recenzentów Komisji oraz po przeprowadzeniu dyskusji z udziałem recenzentów Rady Wydziału w głosowaniu tajnym wypowiedziała się przeciw uchynieniu poprzedniej decyzji (za uchynieniem poprzedniej decyzji - 2, przeciw - 23, wstrzymujących się - 2).

Prezydium Centralnej Komisji, po zapoznaniu się se stanowiskiem Sekcji, postanowiło w głosowaniu tajnym utrzymać w mocy poprzednią decyzję Centralnej Komisji, odmawiającą przedstawienia ww. kandydata do tytułu naukowego profesora (za utrzymaniem decyzji -10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0).

Ocena dokonana przez Sekcję wskazuje, że argumenty podniesione w wystąpieniu o ponowne rozpatrzenie sprawy nie pozwalają na uznanie, że kandydat ma osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w przewodzie habilitacyjnym, czego wymagać należy zgodnie z art. 26 ustawy.

Obydwaj recenzenci powołani w postępowaniu odwoławczym, wypowiedzieli się przeciw uchynieniu decyzji Centralnej Komisji o odmowie przedstawienia dr hab. Ryszarda Jana Radwańskiego do tytułu naukowego profesora.

Przedstawili oni starannie umotywowane opinie w których wskazali na istotne błędy w modelu pola krystalicznego stosowanego do przewodzących materiałów magnetycznych.

Podobne zastrzeżenia wysunęli już poprzedni recenzenci powołani w Centralnej Komisji, a nawet dwaj recenzenci powołani przez Radę Wydziału. Znaczna część dorobku naukowego kandydata związana jest z pracami składającymi się na rozprawę habilitacyjną, za którą między innymi uzyskał już stopień naukowy doktora habilitowanego. Prace opublikowane po habilitacji mają niewiele cytowań w literaturze naukowej (są to zresztą w dużym stopniu tzw. samocytowania). Dwukrotna ocena przeprowadzona w Centralnej Komisji wykazała jednoznacznie że dorobek kandydata nie może być uznany, jako wystarczający do uzyskania tytułu naukowego profesora. Rada Wydziału nie miała wystarczających argumentów, by poprzeć wnioski o przedstawienie kandydata do tytułu naukowego. Dwaj spośród trzech powołanych recenzentów, przedstawili istotne zastrzeżenia do dorobku kandydata -opinia jednego z nich jest jednoznacznie negatywna. Jeden z recenzentów ponadto jest współautorem kilku prac opublikowanych wspólnie z ocenianym przez niego kandydatem.

Okolicznością wyraźnie nie sprzyjającą prawidłowej kwalifikacji kandydata przez Radę Wydziału było rozpatrzenie sprawy poparcia wniosku pod nieobecność dwóch recenzentów, w tym również autora recenzji negatywnej. Obecnemu odwołaniu kandydata nie towarzyszy już poparcie Rady Wydziału.

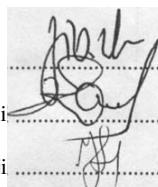
W tym stanie rzeczy Prezydium Centralnej Komisji uznało za uzasadnione stanowisko Sekcji sprzeciwiające się uchynieniu poprzedniej decyzji o odmowie przedstawienia dr hab. Ryszarda Jana Radwańskiego do tytułu naukowego profesora.

Pouczenie

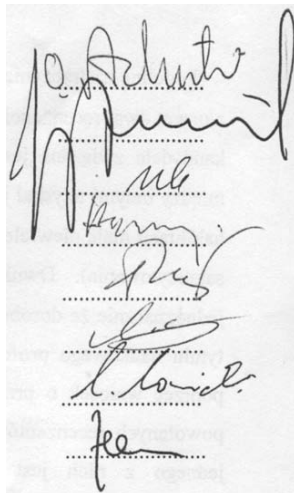
Decyzja niniejsza jest ostateczna. Może ona zostać zaskarżona, z powodu jej niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w terminie 30 dni od jej doręczenia.

Prezydium Centralnej Komisji

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1. Prof. Janusz TAZBIR | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Prof. Tadeusz KACZOREK | - Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Prof. Józef SMAK | - Z-ca Przewodniczącego Komisji |



- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 4. Prof. Osman ACHMATOWICZ | - Sekretarz Komisji |
| 5. Prof. Jerzy BRZEZIŃSKI | - Przewodniczący Sekcji I |
| 6. Prof. Andrzej DUBAS | - Przewodniczący Sekcji III |
| 7. Prof. Henryk HAWRYŁAK | - Przewodniczący Sekcji VI |
| 8. Prof. Franciszek KOKOT | - Przewodniczący Sekcji IV |
| 9. Prof. Marian MIKOŁAJCZYK | - Przewodniczący Sekcji V |
| 10. Prof. Marek NOWICKI | - Przewodniczący Sekcji VII |
| 11. Prof. Aleksander ZELIĄŚ | - Przewodniczący Sekcji II |



Sekcja V - Nauk Matematycznych (M), Fizycznych (F), Chemicznych (Ch) i Nauk o Ziemi (NZ)

Przewodniczący: Marian Mikołajczyk (Ch)

Zastępca przewodniczącego: Jan Stankowski (F)

Członkowie: Osman Achmatowicz (Ch), Lubomir Włodzimierz Baran (NZ), Marcin Barlik (NZ),

Jerzy Browkin (M), Jerzy Dera (NZ), Andrzej Dobek (F), Jerzy Andrzej Fedorowski (NZ),

Zbigniew Jan Florjańczyk (Ch), Robert Rafał Gałązka (F), Henryk Jan Górecki (Ch),

Edward Jan Grzywa (Ch), Jerzy Haber (F), Krzysztof Edward Haman (NZ),

Andrzej Zygmunt Hrynkiewicz (F), Adam Hulanicki (Ch), Andrzej Tadeusz Jankowski (NZ),

Krzysztof Jaworowski (NZ), Jerzy Sławomir Kaczorowski (M), Jerzy Konarski (Ch),

Henryk Kozłowski (Ch), Leszek Lindner (NZ), Bogdan Marciniak (Ch),

Antoni Wiesław Mazurkiewicz (M-Informatyka), Władysław Narkiewicz (M),

Tadeusz Mieczysław Paryjczak (F), Kaja Pietsch (NZ), Andrzej Zdzisław Richling (NZ),

Czesław Ryll-Nardzewski (M), Józef Ignacy Smak (Astronomia), Adam Sobiczewski (F),

Józef Szudy (F), Jerzy Zabczyk (M), Kacper Zalewski (F)